**Исх. № 140-04140/15и от 19 июня 2015 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в мае 2015 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в мае 2015 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В течение мая на территории Забайкальского края продолжал действовать режим ЧС, объявленный в апреле 2015 года в связи со сложной пожарной обстановкой (лесные и степные пожары). В течение месяца на территории 19 районов Забайкальского края прогнозировался 4 класс пожарной опасности, а на территории 6 районов края –5 (наивысший) класс пожарной опасности.

В течение месяца, по данным стационарных постов наблюдений, в целом по г. Чите среднесуточные концентрации взвешенных веществ находились в пределах от 1,1 ПДКс.с. до 3,8 ПДКс.с. Среднесуточная концентрация формальдегида 12 мая составляла 2,0 ПДКс.с. Максимальные разовые концентрации взвешенных веществ находились в пределах от 1,2 ПДКм.р. до 3,8 ПДКм.р.. Наибольшее значение максимальной разовой концентрации взвешенных веществ было зарегистрировано 21 мая, когда на территории г. Читы отмечалось ухудшение видимости из-за дыма, порывы ветра достигали 19 м/с, наблюдались пыльные бури. Максимальные разовые концентрации достигали: сажи – 1,3 ПДКм.р., мелкодисперсных взвешенных частиц РМ10 - 1,4-2,0 ПДКм.р. Кроме того, по данным находящихся в опытной эксплуатации автоматических станций наблюдения, в вечерние и ночные часы в городе фиксировались превышения содержания в воздухе сероводорода: 10 мая – 10,5 ПДКм.р., 12 мая – 1,2 ПДКм.р. Содержание в воздухе города других определяемых загрязняющих веществ в течение месяца не превышало гигиенических нормативов.

С середины мая режим ЧС, связанный со сложной пожарной обстановкой, был введен на территории Республики Бурятии. На территории 19 районов Республики Бурятии, а в конце месяца также в г. Улан-Удэ прогнозировался 4 класс пожарной опасности, а на территории 3 районов Республики – 5 (наивысший) класс пожарной опасности.

По данным стационарных постов наблюдений, в г. Улан-Удэ среднесуточные концентрации диоксида азота составляли 1,2 - 1,3 ПДКс.с. Максимальные разовые концентрации достигали: взвешенных веществ – 1,2 ПДКм.р., оксида углерода – 1,2 ПДКм.р., сероводорода – от 1,2 ПДКм.р. до 8,2 ПДКм.р. (28 мая, вечерние часы). Содержание в воздухе города других определяемых загрязняющих веществ в течение месяца не превышало гигиенических нормативов.

**1.2. Водные объекты.**

1мая в 8 км юго-западнее сельского поселения Семеновка Пономаревского района Оренбургской области вследствие разгерметизации межпромыслового нефтепровода, принадлежащего ОАО «Оренбургнефть», произошла утечка нефти. Общий объем вытекшей нефти составил 1,5 тонн, площадь загрязнения – 2000 кв. м. В результате аварии нефтью были загрязнены земли сельскохозяйственного назначения, водная поверхность ручья Семеновский Логи пруда на ручье. Загрязнения водоохраной зоны и водной поверхности реки Садак (бассейн Камы) не произошло. 21 мая специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета были отобраны контрольные пробы воды в ручье Семеновский Лог в 10 точках: в 500 м выше места аварии; в районе аварии; в 900 м ниже места аварии; в 1,1 км ниже места аварии; в 1,2 км ниже места аварии; в 1,6 км ниже места аварии; в 3 км ниже места аварии; в хвостовой части пруда на ручье; у середины береговой линии пруда; в месте впадения ручья в реку Садак. По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в отобранных пробах воды составляло соответственно: 2 ПДК\*, 18 ПДК, 14 ПДК, 6 ПДК, 6 ПДК, 5 ПДК, 5 ПДК, 4 ПДК, 4 ПДК и 3 ПДК. Кроме того, пробы воды были отобраны также в реке Садак: в месте впадения ручья Семеновский Лог и в 500 м выше места

впадения ручья. По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в отобранных пробах воды соответствовало 2 ПДК.

7 мая в реке Хаторице (бассейн Северной Двины) у деревни Нижняя Повракула (городской округ Архангельск) в районе места сброса сточных вод с очистных сооружений ОАО «Соломбальский ЦБК» была зафиксирована массовая гибель рыбы. По результатам химического анализа проб воды, отобранных специалистами ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета 7 и 12 мая в протоке Кузнечихе (в 12 км выше и 4 км ниже места впадения реки Хаторицы) и в протоке Маймаксе (в месте впадения протоки Кузнечихи), случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) и высокого загрязнения (ВЗ) зарегистрировано не было, содержание растворенного в воде кислорода было в норме. В ходе расследования, проведенного по факту замора рыбы, было установлено, что ОАО «Соломбальский ЦБК» был произведен аварийный сброс щелоков на биологические очистные сооружения с последующим их поступлением в реку.

14 мая в устье реки Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края специалистами ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета был зарегистрирован дефицит кислорода (1,6 мг/л), соответствующий уровню ЭВЗ. По мнению специалистов ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода мог быть обусловлен как природным фактором, так и сбросом в водный объект недостаточно очищенных сточных вод.

26 мая на реке Оскол (приток Северского Донца, бассейн Дона) в черте г. Старый Оскол Белгородской области отмечалось изменение цвета воды, от воды исходил резкий запах. 26 и 28 мая специалистами Белгородского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центрально – Черноземное УГМС» Росгидромета был произведен отбор проб речной воды в районе места сброса сточных вод МУП «Водоканал» г. Старый Оскол: выше места сброса сточных вод, непосредственно в месте сброса и ниже места сброса. По результатам химического анализа проб воды, отобранных 26 мая, были зарегистрированы следующие максимумы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

1)аммонийный азот - 34 ПДК (уровень ВЗ, в месте сброса сточных вод МУП «Водоканал») и 13 ПДК (уровень ВЗ, ниже места сброса сточных вод); 2)нитритный азот – 9 ПДК (в месте сброса сточных вод) и 5 ПДК (ниже места сброса сточных вод). Содержание растворенного кислорода и значения водородного показателя рН во всех контрольных створах были в пределах нормы. К 28 мая содержание аммонийного азота, соответствующее уровню ВЗ (10 ПДК), сохранилось только на участке реки, расположенном ниже места сброса сточных вод МУП «Водоканал». По факту загрязнения воды в р. Оскол проводится административное расследование. По предварительным данным, сброс неочищенных сточных вод в реку был произведен МУП «Водоканал» г. Старый Оскол.

28 мая в связи с поступившей информацией об изменении цвета воды в реке Пивоварке (приток реки Барнаулки, бассейн Оби) в черте г. Барнаула Алтайского края специалистами Алтайского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета было проведено визуальное обследование водной поверхности и береговой линии рек Пивоварка и Барнаулка, а также осуществлен отбор контрольных проб воды для последующего химического анализа. В ходе визуального обследования реки Пивоварки отмечался запах аммония и бело-молочный цвет воды в реке. В месте впадения р. Пивоварки в р. Барнаулку отчетливо прослеживалось поступление белой воды, не растворяющейся в воде р. Барнаулки. По результатам химического анализа были зарегистрированы следующие максимальные концентрации загрязняющих веществ в воде р. Пивоварки: 1)аммонийный азот - 193 ПДК (соответствует уровню ЭВЗ), 161 ПДК (уровень ЭВЗ), 65 ПДК (уровень ЭВЗ); в р. Барнаулке содержание аммонийного азота было в пределах 3-4 ПДК; 2)нитритный азот - 57 ПДК (уровень ЭВЗ), 17 ПДК (уровень ВЗ); в р. Барнаулке содержание нитритного азота было в пределах 1-2 ПДК. Содержание ионов железа общего в отобранных пробах воды в р. Пивоварке было в пределах 15-25 ПДК, в р. Барнаулке – 13 ПДК. Концентрации сульфатов и хлоридов во всех отобранных пробах воды не превышали норматива ПДК. По факту загрязнения речной воды проводится расследование.

29 мая на реке Бузулук (приток р. Самары, бассейн Волги) у села Михайловка Курманаевского района Оренбургской области был зарегистрирован замор рыбы. По результатам химического анализа проб речной воды, отобранных в черте села Михайловка и в 4 км ниже села, содержание загрязняющих веществ в отобранных пробах речной воды составляло соответственно: аммонийного азота - 1 ПДК и 3 ПДК, нитритного азота – 2 ПДК и 4 ПДК, ионов железа общего – по 2 ПДК. Содержание нитратного азота, хлоридов, сульфатов, ионов кальция, меди и магния, фосфатов и нефтепродуктов во всех отобранных пробах воды было в пределах норматива ПДК. По факту гибели рыбы Оренбургской межрайонной природоохранной прокуратурой проводится проверка. По предварительным данным, гибель рыбы произошла из-за использования при ловле электроудочки

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В мае 2015 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в мае 2014 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В мае 2015 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 5 раз на 5 водных объектах (для сравнения: в мае 2014 года было зарегистрировано 8 случаев ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности на 4 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 38 раза на 24 водных объектах (для сравнения: в мае 2014 года – 51 раз на 26 водных объектах).

Таким образом, всего в мае 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

дательной сетью Росгидромета 43 раза на 29 водных объектах (для сравнения: в мае 2014 года – 59 раз на 30 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1. Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 3 класса опасности (этилбензолом) был зарегистрирован в Перми (1 случай, 15,3 ПДКм.р.).

Таким образом, всего в мае 2015 года в воздухе 1 города в 1 случае была зарегистрирована концентрация загрязняющего вещества, превышающая 10 ПДК (для сравнения: в мае 2014 года – не зарегистрировано).

**3.2. Водные объекты.**

В мае 2015 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 302 случая ВЗ на 134 водных объектах (для сравнения: в мае 2014 года - 242 случая ВЗ на 109 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 28 |
| 2 | Волга | 26 |
| 3 | Кама | 15 |
| 4 | Обь | 5 |
| 5 | Урал | 5 |
| 6 | Енисей | 3 |
| 7 | Дон | 2 |
| 8 | Терек | 2 |
| 9 | Амур | 2 |
| 10 | Ангара | 1 |
| 11 | Лена | 1 |
| 12 | Днепр | 1 |
| 13 | Северная Двина | 1 |
| 14 | Печора | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 7**%** всех случаев ВЗ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 162 |
| 2 | Ионы алюминия | 26 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 25 |
| 4 | Азот нитритный | 20 |
| 5 | Ионы марганца | 13 |
| 6 | Азот аммонийный | 11 |
| 7 | Ионы цинка | 11 |
| 8 | Ионы ртути | 9 |
| 9 | Ионы никеля | 5 |
| 10 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 5 |
| 11 | Хлориды | 4 |
| 12 | Кислород | 4 |
| 13 | Ионы меди | 3 |
| 14 | Нефтепродукты | 2 |
| 15 | Водородный показатель рН | 1 |
| 16 | Ионы железа общего | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В мае, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, оксида углерода, фенола и сероводорода.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха оксидом углерода, как и в предыдущем месяце, был зарегистрирован в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Печатники») и определялся НП=2%, СИ=1. Кроме того, в этом же районе отмечался повышенный уровень загрязнения воздуха диоксидом азота (НП=1%, СИ=1).

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом был зарегистрирован в большинстве районов города, где проводятся наблюдения за данной примесью (НП= 4-11%, СИ= 1-2). Наибольшее значение максимальной разовой концентрации фенола было отмечено в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»), а наиболее часто превышение ПДКм.р. фиксировалось в Юго-Восточном административном округе города (район «Печатники»). Среднемесячная концентрация фенола**\*\*\*\*\*** в целом по городу составляла 0,001 мг/м3, что с учетом нового и прежнего норматива не превышает ПДК.

Повышенныйуровень загрязнения атмосферного воздуха сероводородом отмечался в Северо-Западном административном округе г. Москвы (район «Южное Тушино») и определялся НП=4%, СИ=3.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован в Центральном (район «Замоскворечье»), Южном (район «Нагорный»), Северо-Западном (район «Хорошево-Мневники») и Северном (район «Дмитровский») административных округах г. Москвы и определялся НП=9%, СИ=1-2. Наибольшее значение максимальной разовой концентрации отмечалось в районе «Нагорный» в вечерние часы 13 и 14 мая.

В целом по городу среднемесячные концентрации диоксида и оксида азота составляли 1,8 ПДКс.с. и 1,3 ПДКс.с. соответственно, что на 30% больше значений, зарегистрированных в предыдущем месяце. По другим определяемым загрязняющим веществам среднемесячные концентрации не превышали ПДКс.с..

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно указанному Изменению в ГН 2.1.6.1338-03, среднесуточная величина ПДК фенола установлена 0,006 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), максимальная разовая концентрация (0,01 мг/м3) и класс опасности (второй) сохранены без изменений.

В мае в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида**\*\*\*\*\*\*** составляла 1,2 ПДКс.с, а максимальная разовая концентрация - 1,0 ПДКм.р. Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК, средняя за май концентрация формальдегида составляла 4,0 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 1,4 ПДКм.р.. Наибольшая повторяемость превышений ПДК с учетом прежних нормативов – 9%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом новых ПДК оценивался как низкий, а с учетом прежних ПДК - как повышенный.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в мае 2015 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.
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**Рисунок 1.Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в мае 2015 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\*\* -** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в мае 2015 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха был отмечен в трех случаях: в г. Уяр Красноярского края (с 16 по 17 мая, превышение фона составляло 6 раз), в г. Обнинске Калужской области (с 21 по 22 мая, превышение фона - 5 раз) и в г. Ухте Республики Коми (с 21 по 22 мая, превышение фона - 15 раз).

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в отчетном месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 4 до 26 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 11 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в мае 2015 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы ртути | 11 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 22 |
| 2 | оз. Имандра,  г. Апатиты, у о-ва Избяного | Мурманская область | Ионы молибдена | 12 |
| 3 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 10 |
| 4 | р. Можель,  г. Ковдор | Мурманская область | Ионы молибдена | 5 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Демьянка,  с. Демьянское | Тюменская область | Нефтепродукты | 92 |
| 2 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 65 |
| 3 | р. Каргат,  с. Здвинск | Новосибирская область | Ионы меди | 121 |
| 4 | р. Омчак,  п. Омчак | Магаданская область | Ионы меди | 86 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 6 | р. Полуй,  г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы меди | 75 |
| 7 | р. Тенке,  п. Транспортный | Магаданская область | Ионы меди | 97 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Бутырино,  с. Бутырино | Курганская область | Взвешенные вещества | 53 |
| 2 | р. Айва, 18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 51 |
| 3 | р. Алатырь,  с. Мадаево | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 56 |
| 4 | р. Березовая,  с. Федоровка | Хабаровский край | Ионы марганца | 64 |
| 5 | р. Березовка,  г. Березовский, 1,45 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 111 |
| 6 | Губа Тазовская,  п. Находка | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 98 |
| 7 | р. Гусь, г. Гусь -Хрустальный | Владимирская область | Кислород | 2,0\* |
| 8 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 72 |
| 9 | р. Исеть, 522,3 км выше устья,  п. Двуреченск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 57 |
| 10 | р. Исеть, 523,8 км выше устья,  п. Двуреченск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 69 |
| 11 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 138 |
| 12 | р. Исеть,  г. Каменск -Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 63 |
| 56 |
| 13 | р. Исеть,  д. Колюткино | Свердловская область | Взвешенные вещества | 53 |
| 14 | р. Исеть,  с. Мехонское | Курганская область | Взвешенные вещества | 52 |
| 15 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 101 |
| 16 | р. Колва,  г. Чердынь | Пермский край | Взвешенные вещества | 61 |
| 17 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Водородный показатель pH | 10,1\*\* |
| 18 | р. Ока, г. Павлово | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 86 |
| 54 |
| 19 | р. Обь, п. Горки | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 76 |
| 20 | р. Пышма,  г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 84 |
| 81 |
| 21 | р. Пивоварка,  г. Барнаул | Алтайский край | Азот аммонийный | 193 |
| 161 |
| 65 |
| Азот нитритный | 57 |
| 22 | р. Северушка, 1,5 км выше устья, 0,6 км ниже г. По-левской | Свердловская область | Ионы марганца | 83 |
| 55 |
| 23 | р. Северушка, в черте г. Полев-ской, 3,4 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 113 |
| 24 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Взвешенные вещества | 103 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л;

\*\* - по показателю рН критерием ЭВЗ являются значения менее 4 и более 9,7

Начальник Управления мониторинга
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в мае 2015 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 13 | 15 | 43 |
| Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 43 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 49 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 37 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 49 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Хабаровский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 8 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 12 | 13 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы ртути | 1 | 8 |  | 3 |
| 2 | Владимирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| 3 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 26 | 10 | 26 |
| 4 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Азот нитритный | 4 | 10 | 11 | 17 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 5 | 9 |
| 5 | Нижегородская область. | Взвешенные вещества | 4 | 24 | 10 | 31 |
| 6 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 16 |
| 7 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 48 |
| 8 | Самарская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 7 | 8 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 34 |
| 9 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 14 | 24 |
| 10 | Ярославская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот аммонийный | 4 | 4 | 10 | 13 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 20 | 21 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 28 |
| 2 | Красноярский край | Ионы алюминия | 4 | 4 | 11 | 16 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 20 | 26 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 12 | 10 | 37 |
| 3 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 21 | 44 |
| 4 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 15 | 48 |
| 5 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 10 | 14 |
| ***Бассейн р. Лена*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| 2 | Республика Саха (Якутия) | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 50 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Алтайский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 17 |
| 2 | Красноярский край | Ионы алюминия | 4 | 3 | 14 | 19 |
| 3 | Новосибирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 36 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 40 | 41 |
| 4 | Ханты -Мансийский автономный округ | Кислород | 4 | 3 | 2,3\* | 2,5\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 39 | 44 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 19 | 24 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Кабардино -Балкарская Республика | Азот нитритный | 4 | 2 | 18 | 18 |
| 2 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 6 | 11 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 16 | 20 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 4 | 16 | 23 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 44 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 41 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 19 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 16 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 5 | 7 |
| Взвешенные вещества | 4 | 31 | 10 | 49 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| Ионы цинка | 3 | 4 | 11 | 12 |
| 3 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 30 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 12 | 10 | 29 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 39 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 19 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Ленинградская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 36 |
| 2 | Мурманская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 8 |
| Ионы меди | 3 | 2 | 30 | 31 |
| Нефтепродукты | 3 | 2 | 31 | 44 |
| Ионы никеля | 3 | 5 | 10 | 34 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| 3 | Новосибирская область | Хлоpиды | 4 | 4 | 10 | 11 |
| 4 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 6 | 18 | 40 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 45 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 16 | 46 |
| 5 | Республика Карелия | Водородный показатель рH | 4 | 1 |  | 4,2\*\* |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

\*\* - по показателю рН критерием высокого загрязнения являются значения от 4 до менее 5 и более 9,5 до 9,7 включительно

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в мае 2015 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 17 |
| Белоярская АЭС | 5 | 15 |
| Билибинская АЭС | 7 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 14 |
| Кольская АЭС | 5 | 17 |
| Курская АЭС | 7 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 10 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 7 | 18 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 17 |
| Смоленская АЭС | 6 | 18 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 5 | 12 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 9 | 16 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Москов-ской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 13 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 6 | 16 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 18 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 14 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 4 | 14 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 7 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 9 | 18 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 15 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 10 | 26 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 10 | 15 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 15 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-хими-ческое объединение» (г. Краснокаменск Забайкаль-ского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 5 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 6 | 21 |

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков